



兩類優秀老師

點滴師語 (26-4-2007)

Teachers' Reading



陳漢森

做實幹派只需要愛心(向學生和家長負責),和耐心(付出時間、心力),基本上每個教師都可以做到。

下面兩類教師,你看誰令學生有較大的學習進益?

第一類是“演技派”,他進課室,說話、神態、動作即深深吸引學生,學生上他的課,如沐春風,經常被他講話的內容打動,對他教授的科目發生興趣,經常有進一步認識的衝動。



我讀中三時接觸一位教中史姓江的女教師,和讀中四五時,遇上一位教物理、數學的老師,他們都有着這種能力。還有很多人熟悉的李天命。但“演技派”最大的缺點,是學生容易對講授的內容忘記,如“過眼雲煙”,“水過鴨背”;上課時全神貫注,上課後立刻隨風而逝。曾經一度明白了的道理,還未成為長期記憶的一部分,未轉化為能力,就隨着時間的流逝而消失;殘存在腦海中的,只是上課時愉快的經驗,和少量特別的名詞、概念。

第二類我稱為“實幹派”,他講課平實、清楚,學生都知道他是勤力用心的老師。他雖然沒有演技派的作秀(做 show)能力,但要講授的內容,都能夠令學生瞭解。他花很大的力氣在學生的學習表現上,例如有沒有帶課本、筆記,有沒有做好功課和溫習,他注意學生在測驗和考試中的表現,經常調整教學方法,並且願意對有特別困難的學生,作個別指導。他經常懲罰那些在學習上不合基本要求的學生,要他們補做功課、留堂,且一經決定,即堅決執行,死纏爛打,毫不妥協。學生尊敬他,但又害怕他。



如果一個教師兼有演技派和實幹派的能力,那簡直是教師中的極品,現實上可能性不大。對水平高、自覺性強的學生,演技派教師能夠刺激他們學習的興趣,自發地閱讀和探索,青出於藍並不奇怪。但對水平低、自覺性弱的 band 3、4、5 學生,演技派教師只能夠令他們在課堂上受益,離開課堂就很快把聽過的內容忘記得一乾二淨。對這類學生,實幹派的老師對他們的學業更有進益。

演技派教師只注意自己的表現是否吸引，是否出色，課堂氣氛是否活躍，而實幹派教師卻特別注意學生在上課時的主動性，和做功課、溫習的表現，看他們可否把知識轉化為能力。做演技派有時要具備某種表演的氣質，不是人人可以做到；做實幹派只需要愛心(向學生和家長負責)，和耐心(付出時間、心力)，基本上每個教師都可以做到，這兩個指標，正是教育專業精神的具體表現。

“學習”是一個把陌生經驗，由認識、瞭解，變為熟悉，內化為能力的過程，其中一定要經過模仿、重複練習，這個過程不可能太愉快，不可能太“自由”，所以實幹派教師的死纏爛打在學生的學習過程中極為重要。看到校內幾位默默工作的實幹派老師，心中產生強烈的敬意，並且發覺要效法他們的實幹精神。



你的教學風格接近“演技派”還是“實幹派”？