



成績與自信、雞與蛋的問題？

成績與自信究竟誰是因？誰是果？

在未了解誰是因、誰是果之前，我們可能會問知道這因果關係又有何重要性？首先，若果成績是因，也即是說只要學生成績好，他們自然有高的自信，那麼老師不用刻意費心思去提高學童自信，他們只要全力去改善學生成績，那麼學生的自信便會自然提高，這是能力改善(skill development)的說法，也即是說，改善學生能力是老師首要任務。



反之，若果高自信是因，成績是果，也即是說，提高學生自信後，學生成績自然改善。這是自我觀改善(self enhancement)的說法。那麼教師的主要工作，是用盡方法(如：鼓勵、讚賞)，去令學生感到自信十足，而成績將隨自信提高而改善，提昇學生自信是老師的首要工作。

「能力改善」及「自我觀改善」的說法，是誰對誰錯呢？不同的理論影響教師在課堂的工作重點。要區分誰是因、誰是果並不容易。例如我們難用實驗方法去操縱學生的成績及自信，從而了解它們的因果關係。不過學者仍可利用多段時間(multiple-panel)的研究，追蹤學生在數年間成績及自信的改變，利用複雜的統計方法，去決定兩種說法的真確性。



在兩種說法中，一般人都相信，一個成績較好的學生，有較高的自信，也即是說普遍人都較認同「能力改善」- 成績是「因」的看法。所以學者更有興趣的研究課題是：我們用盡方法去提高學生自信，究竟這有沒有額外的好處？還是「自我觀改善」的說法根本不成立，高自信不能提昇成績？

長期追蹤研究的結果顯示，成績與自信兩者都是因，也是果。這表示「能力改善」及「自我觀改善」的兩種說法都是對的。

對兩個自信相同的學生，若果我們能額外改善其中一名學生的成績，那麼他的自信也會因而提昇。也即是說「能力改善」說法確實存在。不過，「自我觀改善」的說法也是存在的，這表示對兩個成績相同的學生，只要我們可以額外提昇其中一名學生的自信，他的成績也會隨而改善。



這些研究結果對老師有何啟示？首先老師關注並用盡方法去提昇學生自信，是有用及合宜的，因為高自信確能導致更佳的學習效果，令成績進步更多。此外，研究亦顯示只有提高學生自信，才能保持改善了的成績。若果學生成績進步了，但他仍缺乏自信，他的成績可能很快又再退步，所以在改善成績的同時，我們亦需留意去提昇學生的自信。

雖然提昇自信十分重要，我們亦不應迴避，甚至卑視學科補習等額外的功課輔導。對成績及自信俱欠的學生，很多老師只重視提昇自信，輕視額外的功課輔導，甚至誤以為補習等是十惡不赦的罪行，我們需明白也不應迴避求學也要求分數。

其實做一些實際的課外輔導也是重要的，學生若能真的在一些小組等輔導活動中，感到學業有實質的進步，他們的自信也自然能提昇。當然如何令這些學生，有興趣及感到自願，而非被迫參與額外的功課輔導，是老師們要重視但不易解決的難題。



資料來源：

http://www.hkedcity.net/article/teacher_thinking/051222-011/

http://www.hkedcity.net/article/teacher_thinking/051222-013/