



迎接三三四 老師齊齊準備教通識



前言：教育統籌局在十月發表「3+3+4」學制改革諮詢文件，當中建議將通識教育與中英數三科並列為必修課程，而按該局估計在新高中學制推行後的第三年（即2010年），全港約需要3400位通識科教師。面對新的課程改革，學校及教師都要為引進通識教育課程作好準備，部分老師更要轉教或兼教通識一科。教師中心將會就教師個人層面及學校層面，借用兩個個案，讓大家借鏡引進通識教育前的準備工作。

在新界一間中學任教了十八年中史科的教師李傑泉，四年前在現任校長的授命下，接過了通識的教學棒，便展開了他兼教預科班通識課程的新一頁。李Sir回憶當年學校在四月復活節過後才敲定推出預科通識課程，九月便要在課室施教，中間只有短短數月時間真正準備，他笑言，當時有一種身先士卒的感覺。

幸好他早在92年政府進行高級程度會考課程檢討時，已經受校長所託留意通識的課程發展。雖然其後高考沒有將通識列為必修科，但這段時間卻打開了他對通識科的認識，再加上他一直在學校任教公民教育課程，所以到真正接手時，亦非一無所知，不用由零開始去摸索。

通識教學「有勞有樂」



作為通識科的先行者之一，當中當然有辛亦有樂，李Sir樂意與其他教師分享他的經驗。主力任教《香港研究》及《今日中國》單元的他指出，若果將通識與其他傳統的科目相比，通識的課程大綱並不明確，老師可能較難掌握教授的內容，所以要解讀課程大綱，老師除了閱讀課程大綱及試題，以掌握教學及評核內容外，更千萬不要忽略教育統籌局的課程發展處網頁上有一個課程綱要的補充說明，因為當中列舉了各單元的論題舉例，老師可以從中加深對課程的了解。

不過李Sir亦承認，第一個學期教授通識最感困難，要靠摸索才成事，因為傳統學科都有教科書作支援，老師要做的只是遇到新題目或者新觀點時，略加修改筆記便可，但通識課程沒有出版專門的教科書，老師授課往往要自行搜集資料作教材，而且更要留意時事，因為很多通識科的公開考試試題，都與當年發生的時事有關，例如陳健康事件、自由行。

準備任教通識課程入門

課程知多啲

- 課程發展處課程大綱及補充說明
- ▶ 現行會考綜合人文科及高補通識教育科
- ▶ 新高中通識教育
- 香港考試及評核局科目補充資料
- ▶ 會考綜合及人文科
- ▶ 高補通識教育
- 香港考試及評核局公開試試題及考試報告

老師備課

- 慧科新聞搜尋
- 課程發展處課程大綱及補充說明
- 中文大學社會學系中學通識教育科支援計劃網
- 香港通識教育教師聯會

進修

- 各院校提供之通識教育師訓課程一覽

儲存時事新聞資料



他認為，教授通識科所需的備課時間會較多，幸好近年互聯網的廣泛應用，老師找尋材料已較容易，而且出席大學講座，例如中大社會系，知識及技能更新、擴大朋友網絡，汲取更多經驗。

由於通識教學涉及不少時事議題及分析，老師更最好儲備一個時事新聞庫，並仔細分門別類，以便教學選用時會較方便，而由慧科提供的新聞資料搜尋庫更是一個好幫手。

至於老師在課堂的授課設計，則可以分為理論知識層面及時事議題，例如《香港研究》單元中涉及的民主課題，老師可能在知識層面上要教授民主的定義、《基本法》、《基本法》怎樣影響民主的進程等，而時事議題則靠剪報、評論，透過發問、辯論，引發學生思考。

通識非「吹水」科目



事實通識課程與傳統課程相比，一般給人較靈活，著重分析、思考及評論，無需要硬記很多材料的感覺，老師可能會擔心學生只會當成「吹水」科目，但李 Sir 說，雖然學生可能有這種想法，而通識問題亦的確沒有標準答案，但最重要是給予學生明確訊息，任何意見發表必須有理論支持，非空口說白話，要有條理講出論點，非胡亂說作一團。

至於教授政治課題的敏感問題，他則認為，最重要是保持中立，正反觀點均向學生展示。李 Sir 認為，自己任教通識後，個人的時事觸覺較以前敏銳，他亦很享受備課及授課的過程，「我覺得教材由我設計，發揮空間較大，而上課氣氛較活潑，學生可以發表意見，互動空間較大。」

學生愛通識教育



李 Sir 最大的喜悅，當然是看到學生最初對這科毫無頭緒，到現在逐漸喜歡。他們不單看事物的眼光闊了，能夠深入分析問題，對時事觸覺亦敏銳了，甚至學校舉辦辯論比賽，有非修讀通識的學生要向修讀通識的同學請教如何深入探討一些問題。看見學生成長，「這是做教師的最大回報。」李 Sir 笑著說。

對於近日政府在高中學制改革檢討中建議將通識列為必修科目，因而引發教育界的爭議，李 Sir 認為老師的擔心合理，而通識的成功關鍵在於大家有沒有足夠時間準備，因為以往只有一千四百名學生應考高級程度的通識課程，將來則會大躍進至八萬人，很多問題都要仔細思量，而大學的收生取向亦是通識能否成功推行的其中一個關鍵。



老師安心才事成



他又認為，推行推識更重要是讓老師安心，讓他們有信心不會因為自己不任教通識科而失去飯碗，而有信心轉型任教通識科的教師，政府必須提供充足的培訓，讓他們安然接受新的教學挑戰。

政府在高中新課程推行通識看似事在必行，若果學校希望在政府強制推行前小試牛刀，李 Sir 建議學校在中四會考班試行綜合人文科，因為預科通識教育科始終修讀人數較少，而且能升讀中六的學生的程度會較佳，但在中四及中五推行綜合人文科則情況較貼近日後所有高中學生必修通識教育，老師可掌握實際推行問題及學生的能力、程度。他認為，由於通識單元眾多，老師可做調查了解學生的興趣。

究竟新高中通識教育課程會否順利在 2008 年推出，以及落實必修必考，還要待一月中教育統籌局諮詢過後，才有定案。

資料來源：

<http://www.hkedcity.net/article/qualityedu/041203-001/>

