



# 新的教學法



蕭寧波教授

近年來，教育市場對「創新的教學法」需求很大，學校在推介自己時，被迫或自願地，都要羅列學校新近採用的「新教學法」。更有電視節目每天介紹教學方法的最新發展。但我們用心想一想，真的會天天有新的教學法發明嗎？而這些「新的教學法」又真的已經被證明有效嗎？

憑常理可知，這是不可能的。那麼，這些「新的教學法」是從那裡來的？好的情況下，那是新瓶舊酒，把行之有效的方法重新包裝一下再推出市場；不好的情況下，便是純屬吹噓，只求有亮麗動人的形用詞，好像纖體美容廣告，新方法層出不窮，日日推出。

原來美國也有類似的情況。有鑑於教育界很多新的教學方法缺乏堅實的研究基礎，Dr. Grover J. Whitehurst 自 2002 統領新成立的 Institute of Education Sciences ( 屬於 US Department of Education ) 以來，大力撥款資助研究把認知心理學 ( cognitive psychology ) 應用在教學方面。由此「水到渠成」，幾年之後已有不少成果。

當中並無石破天驚的發現，有些研究結果甚至可以說是老生常談，例如，要學得好，下苦功是免不了，不能只求愉快。但在花言巧語充斥的今天，看見這些回歸基本的研究，給人一種踏實的感覺，有如一服清涼劑。

我會在跟著的幾篇文章，介紹幾個這種研究。但首先，我想聽聽大家對現時流行的教育口號，有沒有甚麼你是懷疑它是沒有根據的？請大家發表一下。

在這裡我先說一個。不知從那時開始，香港流行說知識不（是最）重要，最重要是策略或方法，包括思考方法、學習或尋找知識的策略等等。

我想起一個笑話。

老師：你爸爸給你一元，第二天他再給你一元，你有多少錢？

小明：一元。

老師：你根本不瞭解數學。

小明：你根本不瞭解我爸爸。



一般情況下（包括做功課、考試），我們當然根據數學的法則去做事，但如果我們對情況充分了解，便應該根據我們的了解而做事。很多策略是需要有知識的基礎才能執行的，投資不外乎低買高賣，但甚麼是低甚麼是高卻是非知道不可。拍馬屁不外乎投其所好，但甚麼是老闆的所好？知道的成功，不知道的失敗。聽說有一種賭馬的策略，是利用馬匹的歷史賠率的，如果現場的賠率比歷史賠率高很多便下注，聽說有人用這方法致富，他又不怕把方法公開，只因他有別人所沒有的馬匹賠率數據。無論一個推銷員的策略如何厲害，不如了解客戶的需要。徒具策略缺乏知識的領導人，很容易流於「外行領導內行」。

香港的導遊不乏口甜舌滑，但被內地遊客批評缺乏對香港歷史的認識。作為老師，我們需要對自己的學科的認識，也需要對自己的學生的認識。

資料來源：[http://www.hkedcity.net/article/teacher\\_thinking/060327-003/](http://www.hkedcity.net/article/teacher_thinking/060327-003/)

## 校長的回應

新的教學法，重點是強化舊有的學習模式。當中對學生的關懷，耐心和正面積極友善的態度最為重要。最好的老師，不一定博學多才，但卻是全心全意為教育而教育，給予學生不離不棄鼓勵和支持的。充分的備課，有次序和系統、抑揚頓挫、由淺入深的解說，是不可放棄的教學基本原則。

我鼓勵大家反思教學效能，備課時想想：「上完這一課，學生帶走什麼」，設計課堂活動時針對教學目標，透過 5-minute surprise，引發同學的學習動機；留意學生上課反應，調整教學步伐和方法。學生最清楚自己的學習情況，只有學生學有所得，方能延續他們的學習動機。

教學相長，我們每天也在追求進步，多看別人成功的經歷，找出可借鏡的地方，為自己教學帶來新嘗試，在成功與失敗的經驗中取長補短，增進教學技巧，提升教學效能。

