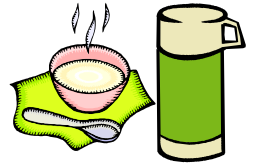




陳德恆校長《德叔周遊散記》

■■■【保溫瓶煲粥】

葉祖賢校長才情洋溢，復積多年經驗，洞識教育大局小節，常有發人深省的論點。他演講時幽默風趣，滿腹是大道理的小故事，出口成文，與他共事交往，經常惠贈箴言警句，德叔得益匪淺。



日前與葉校長談起少時常用暖水壺煲粥的往事：晚上臨睡前抓一把米放到暖水壺中，加進開水，旋緊壺蓋，等到明早，便有一壺香綿白粥當早餐。

他提到這個煲粥法，與我們教導學生，特別是教導薄弱生，很有相似之處，值得參考。德叔整理如下：

教導差生，一如暖水壺煲粥。

一要有料。巧婦無米難成炊。教師無料，怎能教好學生？

二要熱心。壺心不熱，不能成粥。暖水壺貴乎能保溫，教師渡人，必須熱心。

三不能泄氣。煲粥時要扭緊壺蓋，不能漏氣，方能保溫而成粥。為人師者，得天下英才而育之，人之常情。又叻又乖又靚的學生，話頭醒尾，得老師愛惜，理固應然；然而弱生又懶又差又笨，本已不易得人喜愛，學習時又進兩步退三步，拖沓前進，很易使人泄氣。

四要耐性。煲粥不能急，要等夠時間，米方會成粥。差生基礎薄弱，壞習慣乃多年積習而成，又豈是三言兩語可改？且不說百年樹人，教育之事，實不易立竿見影，即使方法方向正確，也要期諸數年，方有小成。耐性不可少也。

■■■【好課共識】

近月來為多間學校講「怎樣觀課」的相關題目。我總建議各校同工宜找個機會退下來，談一下並訂立一個關於全校觀課的共識：「怎樣才是一堂好課」。

只有取得「好課」標準的共識，同儕間觀課便會較少磨擦和矛盾。

有了這個共識，觀人課者知道觀甚麼，評議時有個較客觀的準則參照，講得有個譜模，不致浮浮泛泛的講客氣話：你都很努力，想了很多點子，板書也整齊之類……。即使科外同工，也可以就著標準評議和討論。



被人觀者，備課時有個參照的準則，力求完善也有個方向。課後自己說課，也可用這個標準作反省和自評。

前線老師回報：觀課不難，最難是評課。更怕有人用了一些個人喜惡的標準，引致爭吵，導致心病。有了這個標準，較少陷入個人主觀評課的陷阱。

所以，找個時間，放下日常「實事」，全校「務虛」談一下，很有必要。

■■■【磨刀】

近年 Stephen Covey 的《高效人士的七個習慣》成了各機構人事管理或人資培訓的主要參考書之一。其中「要事第一」(First things first) 這個習慣，說來容易，但何謂「要事」卻難有共識。

一般而言：校內工作分為四類：(見附圖)

最易忽略的是「重要而不緊急」這類。這包括了：重探學校的使命、建立學校的願景、同工交流對教育核心價值的看法、教師專業培訓(如：交流教學的經驗、探討教育界的宏觀大局，探索未來的路向等)。這類工作的效用，於危急



重要而不緊急	重要而緊急
不重要不緊急	不重要而緊急

關頭尤其顯得重要，卻易為一般同工所忽視，認為太遙不可及了。其實這是「務虛」的大業，閒時放下手邊的工作，磨好刀才能高效再戰江湖。我喜用「退修」多於「進修」描述這個工作，「以退為進」嘛。

■■■【生活化】

德叔經常鼓勵同工教學時，要將課堂內容生活化。如果學生覺得所學的東西與生活實用相關，有助提升其學習動機。

然而在「生活化」這個題目上，常見誤用的情況，心中頗不以為然。

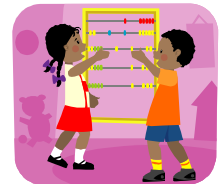
最近有機會看到毛美雯老師的一篇文章，分析教師誤解「生活化」的情況，極為精到，德叔很有同感，一邊看，一邊拍手叫好。

來自南京的毛老師指出數學科的生活化，應該是指：課題導入生活化、學習過程生活化、知識運用生活化，卻不是數學概念一般生活化。她指出：關鍵在於數學語言，不一定可以生活化。因為數學雖然源於生活，卻高於生活，兩者不是一一對應。

德叔早前到一小學觀數學課，課題是「四則運算」的「先乘除·後加減」。

老師謂：做事要排隊，有次序，先到先得。加和減，先到先做，乘和除，也是先到先做；但乘除是父母一類，加減是子女一類；我們尊敬父母長輩，所以我們先做乘除，後做加減。

課後跟老師說課議課時，她認為這種教法，行之有效多年，同學們都鮮有算錯的。她更沾沾自喜，指這教法結合了尊敬長輩和先到先得的「德育」概念云。



我認為這種教法，只有算法而無數學理念，談不上是好的教學法。

毛老師也許是客氣，或從良好願望出發，指出是「強求生活化」的錯誤。德叔坦白一點說，是這位教師的專業能力不足。

香港近年引入了像毛美雯這類國內的名師，常駐學校與本港同工一起面對難題，是我們專業交流的活水，促進教師發展的一大德政。我們更要虛心學習，克服語言的障阻，善用他山之石以為錯。善哉·善哉。