



精采課堂分組討論的特色

趙志成博士

(點滴師語 2007 年 12 月 3 日的文章重溫)

無論是因為學生的學習行為改變，還是因為教育觀念上不斷提倡互動建構式教學，完全由教師串講，直述書本內容的教學方式已經是絕無僅有，大部分的模式都是在直接教學中貫串著問答、投影片及工作紙，小組活動亦是常用的。



語文學習上小組活動大多是以協作練習，或就老師提供的文章作理解（comprehension）為主的討論，而其他學習領域的小組討論大抵分為兩類：第一類是要求學生三三兩兩交頭接耳，對老師所提出的問題，交換意見或互相協助解答問題；另一類情況是老師給予學生一項議題，讓學生在指定時間內，互相爭辯和交換意見，最後綜合組員的看法，向全班匯報討論結果的學習模式。

第一類的討論，主要是讓學生有機會與鄰伴溝通，交換意見，在有安全感及信心的情況下說出答案。只要老師給予清晰的指引和提示，而學生又投入學習的話，這類「協作學習」大抵都產生效果，既可以互相印證想法，而學習的參與度亦較高，上課不致太悶。



然而，在第二類的議題討論，情況較為複雜。老師必須有適切的導入，帶出為甚麼要進行小組討論，討論題目需有意義，用詞必須清晰明確，兼且具有討論的空間。老師也要事先建立小組討論的流程和常規、適當的分組和經過多次練習，學生才知道老師的要求和實際上怎樣進行。學生在討論時，老師又要監察各組的進度，支援進展不大理想的組別，又要有一些緩衝活動（buffer activities）以照顧較快結束討論的組別。再者，由於討論時學生有很大自由度，老師也不容易預計討論結果，老師需要反應敏捷才能作有意義的回饋和總結，有時更要準備鎖緊學習的事後活動等等。

在觀課時，發覺很多老師都忽略了課堂小組討論的複雜性，以為只要教到某處，然後叫學生討論，學生便自自然然懂得分組討論，其實不然。很多時議題討論未能充分發揮此學習模式的應有效果，白白浪費了寶貴的上課時間！以下是觀課時，常看見的一些問題：（一）討論的題目缺乏討論空間，即沒有正反或辯論效果；（二）缺乏輸入基礎知識，學生憑常識討論，討論成果流於空泛；（三）老師沒有明確說明討論的產出要求，討論變成漫無邊際的亂說亂講；（四）論題缺乏多角度的視點，學生討論時像找標準答案多過探討不同的觀點；（五）跟進不當，各組討論相同題目，然後逐組匯報相同或類似的結果，造成重複，令課堂氣氛漸趨沉悶。

其實要進行有意義的小組討論，分組前要有很好的導入，例如為甚麼要有這次討論活動，討論的目標和產出要求是甚麼。過程中要有適當的部署，如人物組合和角色分配等。學生匯報後，老師要有適切的回饋和總結，例如討論有甚麼結論、匯報的水準如何、有甚麼地方要改善等。以上三者，即討論的「導入」、「過程」和「總結」需要互相緊扣和呼應，才能產生良好的學習效果，令學生在知識和技能兩方面都有增益。

因此，精采的課堂分組活動安排宜有以下特色：（一）活動目標明確，能緊扣課堂的學習目標和教學重點；（二）活動規劃周詳，配合學生的已有知識及能力；（三）在安排分組前，老師的指示及要求清晰；（四）在活動進行時，老師有適切跟進，能適時給予引導和回饋，幫助學生建構知識；和（五）老師能掌握帶領分組活動的技巧，積極協助學生學習，發揮小組討論的學習效能。

