



給總統的信



Seymour Sarason 寫過一本叫《給那重視教育的總統的信》(Letters to a Serious Education President) 的書。以下是其中一封信，你明白他在末段希望指出的「深層次」矛盾嗎？

總統先生：

你曾經說過以下的故事：

我中學初上代數課時，授課老師教學非常沉悶。他從不解釋為甚麼要學代數，因此大家對此都摸不著頭腦。過了一段時間，我鼓起勇氣在堂上問他：「我們為甚麼要學代數？」同學們即時拍手和應。老師被問題愣住了，大為不快，回答說：「我們現在要完成餘下的教學，你的問題明天才回答！」

翌日上課時，老師向全班說：「我給你們兩個選擇，請選一項。一是我給你們每人一百萬元；另一是我給每人一角錢，然後每天再給昨天的雙倍，即兩角、四角、八角……。你選哪一項？」同學們毫不猶疑地選前者。接著老師教我們計算「複利息」，並提出計算公式。同學們給他的演算懾著了，興奮不已，並明白剛才都選錯了答案。那是我最難忘的一課。我們的學校應該有多些這樣的老師才對。

這是個感人的故事。……不過我還想問：為甚麼你要「鼓起勇氣」才敢問那問題？為甚麼要在「一段時間後」？為甚麼該老師給你的問題弄得不快？為甚麼當時他還堅持「完成餘下的教學」？為甚麼該老師不在第一天課堂上便給你們該應用題？還有，總統先生，這課之後該老師的教學方式有甚麼改變？…… 據調查發現，在 45 分鐘的課節裡，學生平均只問 2 條問題，老師則問 40 至 150 條。

Seymour B.Sarason 上



資料來源：《明報》教育心語 — 龐永欣 2010 年 1 月 28 日 星期四

