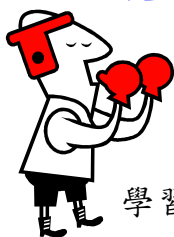


浪漫的改革 Vs 現實的挑戰

趙志成



在 3 月 29 日香港教育學院舉辦的校長研討會上，筆者以「浪漫的改革 Vs 學習的現實」為題作了一個小演講，提出了很多教育及課程改革的意念及點子都是美麗而令人憧憬、有良好意願的；但當落實到全港所有學童的學習現實上，「落差」不但極大，而各項改革點子都未必具備基本認知及條件以作實踐，或被「異化」到被胡亂應用、不倫不類、有形無實的狀況。

「落差」大的主要原因是政策推行者無法理解大部分中、下階層家庭兒童的學習目標、心態、能力、條件及困難，很多時都把西方教育的美麗部分及國際化的競爭元素如奉綸音，卻忽略了本土教育情境及教育的改變要在原有基礎上發展。有教育界同工戲（氣）言，教育及課程改革是「上等人」的改革，只會導致中下階層的兒童更處於劣勢。我雖不盡同意，但很多新課程改革的要求，都需要學生有良好的家庭條件及學習環境才會有效，包括自主學習、閱讀、探究專題式學習、IT 及各類校本評核等。事實上，西方教育看重個人成長和發展，不需統一處理和標準化學校教育的成果，而東方社會的篩選應試功利式教育卻揮之不去（不單是家長或學生，教師觀念及教學習慣更難改變），處理集體學習、忽視個人變成「常態」。

在學與教方面，各類從「形式」到「意念」的改革點子充斥，又因為學校不斷被監管者催迫要創新和改變，在繁忙（卻未必有效）的恆常教學工作下，便以囫圇吞棗的方式抄襲一、兩個教學形式，應付要求，卻少作教學效果的反思及探究，變得勞而無功。



在研討會上，筆者提出了以下幾個以供討論的意念：

（一）幾百間小學都在進行小班教學，但不是要尋找一套小班教學的萬應靈丹教學模式，我在本欄 546-552 期有詳盡解釋，不贅。小班教學的效果，仍取決於學習目標是否恰當、多元教學策略能否令學生參與學習、教師的回饋是否適時適當，可參考 565 期「重塑」有效教學。我認為，小班教學是提供好教育的必須條件，而小班教學的最大作用是：作為教師，在較佳的教學條件下，我們應該有更強的敏感度，和有較多時間照顧學生，理解他們為甚麼學不到，反思後作更有效的教學。



(二) 學習差異 (Learning diversity) 是每個教師、每個班級、每間學校都要面對的問題，策略上當然可以在學生分組 (grouping) 及教學上作調整，但學生學習的進度和差異是揮之不去、永遠須面對的，也不應存有「我只懂教某類型學生、其他學生不應讀我的科」這種教學心態，能面對人的差異就是擁抱「人權」的核心價值。



(三) 「思維」(thinking) 不應只是獨立框架式的訓練，而應是配合學習情境 (learn in context) 及學科知識的層遞學習 (scaffold learning)。思維培育有三個組合 (components)，一種是直接以框架教思維技巧 (teaching of thinking)，如「六頂思維帽子」、SCAMPER 等；第二種是 Teaching for thinking，即教師在學科學習情境的基礎上，設計有層次的提問，提出深一層的延伸問題、拋出困難 (pose problem)、提供解難機會、接受學生回應、對學生的回答有良好



反應，並鼓勵學生運用其擁有的天賦智能 (native intelligence)；第三種是 teaching about thinking，即鼓勵學生常思考自己為甚麼會如此思考 (think about own thinking)，多反思學習的困難、自己如何應付學習、運用個人

強項等等，也就是 meta-cognition (元認知) 的觀念。可能因為新高中通識科的考核要求，學校一窩蜂式的教思維框架，我是有點不以為然的。我認為教師要通曉這些框架，但卻須設計在不同學科或單元學習中有選擇地部分運用。同樣，「元認知」是內化的學習，是從小到大長時間的家長與子女、教師與學生、學生與學生的互動而成形，不是「練」和「操」出來的，況且，又是中、上等專業人士家庭的子女較有條件「元認知」，很多時都要大量時間與個別學生及子女作深入傾談及討論才有意思，學校集體式的訓練「元認知」實有點奇怪。

(四) 回歸學本學習的原則：學得到才是學，所以要學得深刻 (learn deep)；教得有效才是教，所以要教得豐富。



資料來源：<http://www.hkptu.org/ptu/director/pubdep/ptunews/570/mirco.htm>