



沙田蘇浙公學

# 通識周會 培養批判思考



只要好好運用，短短20分鐘的早會也可變得豐富充實，甚至是營造通識教育的平台。沙田蘇浙公學自2004年起，每逢周五早會推行全校德育及通識廣播，讓學生定期參與時事討論，培養批判思考及提升表達能力。

文：陳業輝、梁以祈 圖：陳業輝、學校提供

沙田蘇浙公學以英文及普通話作為主要教學語言。採訪當天，早會廣播主題為「最低工資水平，勞資各持己見」，內容包括不同行業工資水平及工作時數的統計數字，以及勞資雙方在最低工資水平上的爭議。每班學生在課室，聆聽這段約5至10分鐘普通話錄音資料後，在正、副班主任的指導下，分成3至4人的小組，用5分鐘討論教師設計的題目。

初中三級的課室內，學生反應踴躍，有學生以普通話討論，寫下重點，更有學生掏出計算機計算合理的最低工資水平。正、副班主任從旁引導學生討論後，選了3組以普通話匯報討論結果。

## 以普通話討論最低工資

雖然只是初中三學生，但學生對匯報的過程非常純熟，亦不會因說普通話而羞於啟齒。他們朗讀討論結果時，另一學生則在黑板寫下重點，例如有學生提出時薪20元不合理，認為家長會因此而增加工時，無法照顧子女，破壞家庭和諧；亦有學生指員工增加工時易患上職業病，增加政府醫療開支。接着，教師就學生的論點帶出跨代貧窮問題，提升學生的思考層次。

學生匯報後，教師總結討論，並建議學生多考慮僱主營商環境及家庭健康等因素。各班會把小組討論結果上載至學校內聯網，如討論最低工資應訂在哪個水平時，有初中二學生提到要因應不同工種來設定，並要因應僱主的經營成本、僱員的家庭生活作考慮；亦有初中一學生指最低時薪要有30元，才可令僱員負擔日常開支。

## 營造環境 提升學習興趣

2004年沙田蘇浙公學尚未開辦通識課程。校長陳漢齡有見新高中通識科的重要，便嘗試在非課堂時間滲入通識元素，利用周五早會時間全校廣播，以加深師生對通識教育的認識。

通識科主任羅雪怡解釋，早會只是一個「引子」，最重要是營造學習通識的環境，提升學生的學習興趣，掌握時事。「若我們不設這些問題，帶出新觀點角度，學生可能不知道可從這個角度切入、思考。」她又表示，設計早會內容時，會以能引發討論、引起興趣的時事議題及德育元素為前提，有時亦會配合學校活動，如學校「開心果日」當天的討論內容就引述了「日本政府實施法例，為企業定下員工的減肥指標，無法達標亦被罰款」的有趣例子。

雖然全校29班的學生都聽着一樣的廣播，面對同一份問題紙，但教師會按學生程度，指導他們回答題目。羅雪怡表示，除了分組選答題目外，有教師只要求全班學生集中討論某題，如分小組代入成不同持份者來回應，激發學生思考論點。



## 抽走原因 讓學生代入分析

通識早會的籌備工作主要由通識科主任羅雪怡負責，她在星期初會先跟校長商議廣播內容，綜合報章報道，撮成約700字題目

資料，再交由普通話教師錄音。同時，羅會按資料設計3條不同思考層次的題目，以「最低工資水平，勞資各持己見」為例：

1. 保安員李女士月入6000元，平均時薪20元。你認為這工資水平是否合理？  
圍繞單一持份者，內容多可從資料找到提示，要求學生提出該工資水平是否合理
2. 勞工界表示，若最低工資水平訂得太低，最終社會要付出沉重代價。你認為香港社會要付出什麼代價？試加以解釋。  
闡釋和發揮，但仍可從資料中找到相關引證，表態並解釋是否同意有關說法
3. 你認為最低工資應訂在什麼水平最合理？  
試考慮僱主營商環境、僱員生活需要，以平衡不同持份者的意見及社會影響三方面，提出建議並說明。

羅雪怡於周四前完成上述工作後，會把廣播的聲檔及定稿上載至學校內聯網，讓學生可先上網參看、收聽及蒐集資料。羅坦言：「設計的問題有別於閱讀理解，如資料出現了我希望學生能提出或作討論的點子，我便需要刻意刪去，所以往往要看十數篇再作剪裁、整合。」她笑言，在經驗「搭救」下，熟能生巧，現已掌握製作模式。

羅雪怡補充，剪裁資料時，她會假定學生對該新聞認識不深，所以整合的資料必須包含事件背景，以便學生討論。此外，資料內容取決於題目的提問方式，她舉例，如想學生討論哪個持份者的意見較可取，就需臚列不同持份者的意見；相反，如要學生解釋持份者為何提出某意見，她會刻意抽走背後的原因，讓學生代入分析，「最後，資料要帶出爭議點，刺激學生思考贊成哪方、當中的理據等」。

## 學生：多了解時事 彌補課堂不足

沙田蘇浙公學高中一學生曾詠珊坦言，平日只願溫書，很多時候會忽略看時事新聞，她認為通識早會可增加其新聞知識外，亦可提升多角度思考能力。同就讀高中一曾慶榮指出，通識課堂上，教師着重知識講解，較少有機會討論，「早會可讓我多了解時事新聞，彌補課堂的不足」。

學生雖然都上了3年初中通識，但初中通識主要教授基礎知識，跟高中着重思考、分析的鍛煉不同。曾慶榮認為，通識早會有助提升學生的時事觸覺，學習分析不同持份者的意見。同時，他們亦會不時到學校內聯網，參看其他同學的回應。



**表1：沙田蘇浙通識課程安排**

初中跨科專題研習安排	
級別	研習內容
初中一	自我與個人成長
初中二	沙田社區與文化的變遷
初中三	青少年的健康生活習慣與環保實踐
註：初中通識科每星期3節課，每節40分鐘	
高中通識課程安排	
級別	主要教授單元/內容
高中一	個人成長與人際關係、能源科技與環境、今日香港、獨立專題探究
高中二	現代中國、公共衛生、今日香港、獨立專題探究
高中三	全球化、跨議題探究
註：每星期5節課，每節40分鐘；以上安排是校方初步建議，或有更改	

**表2：沙田蘇浙班級數目**

	初中一至 高中二(相 當舊學制中 一至中五)	高中三 (相當於 舊學制 中六)	中七	總 數
2009/10 學 年及 2010/ 11 學年	各5班	2班	2班	29
2011/2012 學年	各5班	5班*	2班	32
註*：新高中學制下，2010年最後一屆會考後，2010/11學年中五生將原校升讀高中三，因此高中三由2班變為5班				

## 初中通識 着重知識討論

沙田蘇浙公學早於高中一便實行專題探究。通識科主任羅雪怡解釋，學生可先按興趣選擇主題，再由教師輔助學生思考專題跨議題的方式。「就如如有學生希望研習青少年壓力，教師可提示學生可從減壓能力，即生活技能（屬『個人成長與人際關係』相關學習內容）方面探討，而且這也是公共衛生的範疇。」

該校於2005年便在初中推行通識科，以教授基礎知識及討論時事為主。「知識不足，學生很難發表意見。我們想給初中生嘗試一下，讓他們了解通識教育的模式。」羅雪怡謂。初中生每年都需作「跨科專題研習」，形式與高中通識課程的獨立專題探究相近，研習內容（見表1）也與高中通識科呼應。

該校今學年共有29班，但到2011至

12學年，全校將有32班（見表2）。為增加學生討論空間，校方額外動用逾百萬，改變家政室、美術室、活動室等9間課室的間隔及裝置電腦、投影機等設施。不過，校長陳漢齡表示，希望將來可安排各班分組上課，但問題是課室不敷應用。該校已兩次去信教育局申請，利用鄰近一所即將搬遷的小學校舍上課，陳漢齡謂「教育局在電話說『積極考慮』了兩年」，但現時還未有時間表。

教育局回覆本報查詢時指出，預計有關小學將於2009/10學年遷出，當局會考慮該小學校舍是否宜作現有學校擴充之用；也會按現有機制，接受辦學團體申請使用空置校舍，以互相競逐形式分配。

## 內地考察 活學「現代中國」

對於土生土長的香港學生來說，了解內地農村生活，甚至代入他們想法思考時事議題，可謂非常困難。2010年1月，沙田蘇浙公學率領全體高中一學生，連同教師合共214人，到訪內地河源、廣州及雲浮3天考察，讓學生親身體會內地城鄉差異、三農問題等。

### 體驗城鄉生活差距

考察第一天，學生參觀本田汽車車廠，了解改革開放對中國工業發展的影響。第二天轉到農村生活，幫忙收割，燒柴做飯，體驗農民的生活質素。第三天，參觀廣州大學城、廣東科學中心及嶺南印象園，認識國家的教育、科技及文化產業發展。考察完畢，學生需選擇環繞海外企業在中國設廠的好壞處、三農問題、農村教育或文化傳承等主題，撰寫600字以上的報告。

曾參加考察團的高中一學生曾慶榮對第二天的印象尤深：「我們參觀了大型企業，見識了中國先進文明的一面；第二天到農村體驗，像走進截然不同的世界。城鄉差距真的很大，城市生活物質豐富，但農村便是自給自足，基建設施也缺乏。中國富強是多くの辛勞成果。」

學校在考察團所花的人力、物力及財力可不少，原來得到校董會、校友會及家長教師會捐助支持。學校只向每名學生收取750元，亦會全數或半數資助有經濟困難的學生。校長陳漢齡事前更到當地考察，逐個游說擔心當地衛生的家長；教師亦與導遊多番研究行程，還有安排食宿等工夫，「學生事前經常埋怨如何寫報告，但事後沒多學生不能寫1000字，效果也不錯吧！」校長陳漢齡笑說。