



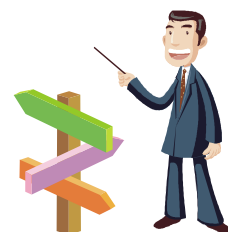
「理解」學生是有效教學的起步點

趙志成

上期開展了有效教學策略的再探索系列。談策略之前，筆者提出教師先要理解自己的強、弱項及教學特點，這是自我反思的重要一環，對最需教師解釋及澄清概念內容的學科教師來說，個人的溝通及表達能力是否簡潔清晰尤為重要，我們能否利用眼神、聲調、音量、身體語言等，讓學生集中注意力，聚焦於學習上亦是基本條件。英語科教師更要擁有活力、動力（dynamic），及劇力或誇張力（dramatic）這二「D」，否則學生是不會受感染而跟著教師學說外語的。我們自己的學養及對知識內容的掌握，令學生對你的教學充滿信心，所以轉教通識科的教師總有點不安，就是因為不知道要掌握多少知識內容，才能有信心在協助學生分析議題時不流於浮淺片面，單單強調讀「通識科」只要掌握多角度思考或高階思維、批判思維等能力是不足的，失去配合「事實」及「情境」（context）的思維能力培育亦不會是紮實的。



筆者認為教育及教學都是極艱難的工作，並期望教師常處於一個反省及反思的狀態，教學才會因著學生的表現而改變及改善。「理解學生」這一部分並不是要知道學生屬於甚麼組別的水平，亦不是要知道其家庭背景等等的影響，這些背景資料都非常重要，是影響學生學習動機的主要因素，但筆者暫且把討論限制於影響教學策略有效性的因素上。「理解學生」的意義，其實是要刻意尋找學生在學科學習上的困難與樂趣，因此，在為經濟科教師展開有效教學工作坊之前，我們先做了一個調查，要求已近畢業的中七學生把新高中各單元內容的深淺難易程度排列優次，並探究他們選科的動機，哪些課題是較沉悶的、較脫離生活情境的，並探究他們對考試內容及考核所需能力的認知及感覺，以至如何理解題型等等。



我花了少許寶貴的工作坊時間，在「理解學生」的環節上與教師們分享調查的數據，旨在提醒教師在探究甚麼才是有效教學時，不能不知道學生的狀況，不是常掛在口頭簡化了的「差班」、「好班」、「水平低」等詞語，而是多理解他們對學科、對課題的「喜」、「惡」、「難」、「易」、「苦」、「煩」、「樂」。在我多年有關有效教學的教師培訓工作中，早已理解教師們在極繁重的工作中，最需要的是



「方便麵」式的教學材料及套件，最好是整齊的工作紙及 powerpoint，可立即在課堂使用，我和我的支援團隊亦確知這些材料的作用，但同時亦常希望教師們能受賦權 (being empowered) 及轉化 (transform) 教學套件，以用於學生上，也就不能不多「理解」學生了。我們亦訪問教師，比較他們對各學習課題的看法與學生是否吻合。

我常認為學習語文是最困難的，因為這不單是理解字詞的意義問題，而是涉及讀音與語境，及設計大量具趣味性的活動及練習，使學生能全面投入學習等問題。但在中學裡其他學科的學習，早已假設學生掌握一定程度的語文及數學能力，只要清晰解說或灌輸學科的知識內容，而學生能勤力些，自動溫習，在考試時複述及覆製 (reproduce) 課本的重點便成。這種想法和教學習慣一養成，我們也就不明白學生為甚麼會「不明白」我們所述說的，也不明白他們為甚麼越讀越失去興趣和動機。學生亦不是一日、一月、一年之間失去學習動機的，而是長期學不到後出現的結果，包括難於掌握語文科學習中的形、音、義；難於理解數學的邏輯；對大量記憶的知識內容感到恐懼等等。所以，他們在不斷測驗和考試中「展示失敗」，以考試分數及名次、升學等外在動機誘因推動學生努力向上會漸漸失效，最可惜的是，他們連好奇心也失去，對事物人都毫不關心，也就是長期沒從調動他們的內在動機的惡果。



所以，經營師生關係，與學生齊閱讀、共經歷，就是調動學生積極學習的法門。

資料來源：<http://www.hkptu.org/ptu/director/pubdep/ptunews/556/mirco.htm>