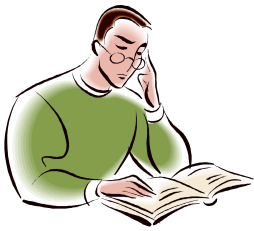
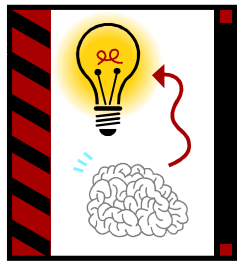




教師如何能教好新高中通識科



學校為新高中課程所作的準備，相信已進行得如火如荼了。除了在教學語言、學科的整合存廢、教師調度、時間表的安排等宏觀層面上，需校長及中層領導花費心力討論及權衡輕重外，如何教授及學習全港學生必修的通識科，亦是最迫切的問題，教師們既要參加課程發展處安排的各類自辦及委辦的培訓課程，亦要慌忙自資報讀各大學的相關文憑以至學位課程，在繁忙的教學工作下，晚上仍要披星戴月，自費學習，且費用不菲，實在難能可貴。



與此同時，有很多學校早在初中已為通識科作好長遠準備，有些把新高中的相同課題提早在初中的課程教授，坊間亦有甚多的教科書充斥；有些刻意引入各類思維技巧、腦本學習等「新派」課程，以為能為學生打好基礎；亦有些統整個人、社會及人文教育學習領域的各學科，而成為初中通識或綜合人文學科等。但究竟這些課程是否配合未來通識科的學習，甚至是否需要作出上述的調動等，一直是筆者與其他同事到學校進行專業支援工作時所關心的問題，亦常要探討究竟這科要教甚麼、如何學才達致所期望的效果。

高級補充程度的通識教育課，雖然已有十多年的歷史，但相關的經驗只來自千多位學生及少部分教師，而學習目標亦以發展批判性思維及擴闊學生視野為目的。事實上，高補考試的題目亦以閱讀一、兩個數據圖表，或一、兩篇報章及期刊報導，或引述一、兩段書本內容，然後討論「引文」的觀點、利弊、影響等形式考核，再整體檢視學生的答案，而排優次、定高下。

筆者沒有任教中學通識教育科的經驗，但對中學通識教育的學習目標深感興趣，認為學習課題確實要切合世界與社會事件，以至學生生活體驗等都甚為重要。因此，在理念上我極贊成學習通識科，而且亦非常認同讓學生有所發揮，需要解釋前因後果的評核，較諸選擇式、填充式、答對既定答案式的評核，更符合現代社會的需要。





然而，當把這些通識教育的學習目標落實到教學時，卻殊不容易。不單是教學策略，如搜集報章剪報以作小組討論的應用問題，而是對引導學生討論時所提供的輸入材料時，教師個人認知及學養掌握極不簡單，如以「全球化」這個單元為例，教師需要講解及分析基本的概念（如貧窮的定義），對從報章所選取的時事現象的知識（如世貿會議的歷史、跨國企業的特性），以至擷取基本雜誌評論的恰當性（如《經濟學人》、《全球化浪潮》的評論），這不是說學生要學習甚麼全球化的知識內容的問題，我想說的是原來教師要有信心掌握和教好這個全球化課題時，自己要懂得多少的問題。

我不是為評論通識教育而提出上述問題的，我是在與前線教師共同設計這個全球化課題的教與學內容和策略時，驚覺有關課題所需閱讀的大量課本和資料有感而發的。下期會介紹相關課題的教師必須閱讀的書本及資料，和教師需要甚麼專業培訓才有信心教好通識教育。



**校長的話：隨著通識科下一新學年在新高中課程中正式的開展，
我們需要備裝老師，為日後教授通識科作好準備**